



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-225/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika STUDIO CAFFE d.o.o., OIB: 46839980876, Zagreb, Radauševa ulica 5, dana 25. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog dužnika STUDIO CAFFE d.o.o., OIB: 46839980876, Zagreb, Radauševa ulica 5, za otvaranje predstečajnog postupka, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Dužnik je dana 30. siječnja 2026. ovome sudu podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U svom prijedlogu dužnik u bitnome navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Radi utvrđivanja jesu li ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom sud je zaključkom od 10. veljače 2026. od Financijske agencije zatražio podatak o broju dana neprekidne blokade računa dužnika na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Dana 11. veljače 2026. Financijska agencija dostavila je potvrdu od 11. veljače 2026. iz koje proizlazi da je dužnik u neprekidnoj blokadi 128 dana.

3. Odredbom čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih

osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. alineja 1. SZ-a). Postojanje navedene okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. SZ-a).

4. Odredbom čl. 5. st. 2. SZ-a propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a odredbom čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a propisano je kako se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, a u što se računa i 60-ti dan, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

5. Prema tome, postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a) predstavlja okolnost zbog koje se, u smislu odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a, smatra da je dužnik trajnije nesposoban za plaćanje, a koja okolnost isključuje predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

6. Iz sadržaja potvrde od 11. veljače 2026. koju je dostavila Financijska agencija proizlazi da je na dan izdavanja potvrde dužnik bio 128 u neprekidnoj blokadi iz čega valja zaključiti da je na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (30. siječnja 2026.) blokada računa dužnika trajala dulje od 60 dana.

7. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 30. siječnja 2026., kod dužnika nije postojao predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 4. st. 1. i st. 2. SZ-a, već je kod dužnika na taj dan postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a. Posljedično navedenom, u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5332/2019 od 18. rujna 2019.).

8. Stoga je valjalo riješiti kao u izreci.

Zagreb, 25. veljače 2026.

Sudac:
Alen Alić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30883-e6a9d**

Kontrolni broj: **08fcf-6b62e-8309d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.